

Avv. DONELLA SACCO
Via Garibaldi, 138
Tel./Fax 0961.994136
88040 SAN PIETRO APOSTOLO (CZ)
e-mail: avv.donellasacco@tiscali.it
PEC: donella.sacco@avvocraticatanzaro.legalmail.it

TRIBUNALE DI CATANZARO

RELAZIONE PARTICOLAREGGIATA

ORGANISMO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI

redatta ai sensi dell'articolo 68 del D.Lgs. n. 14 del 12 gennaio 2019

in merito al

PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE

Proposto dal sig. Arturo La Feltra

1. PREMESSA

Con provvedimento prot. n. 145/2024 del 6/05/2024 (**Ail.1**) emesso dall'Organismo di Composizione della crisi da Sovraindebitamento istituito presso l'Ordine degli Avvocati di Catanzaro il sottoscritto Avv. Donella Sacco, con studio in San Pietro Apostolo (CZ) alla Via Garibaldi n. 138 (C.F. =====; fax 0961.994136; pec donella.sacco@avvocraticatanzaro.legalmail.it), veniva nominato quale Gestore della Crisi nella procedura di sovraindebitamento prot. n. 8/2024 del 24/04/2024 avviata dal Sig. Arturo La Feltra ed avente ad oggetto "Ristrutturazione dei debiti del Consumatore".

La sottoscritta professionista accettava l'incarico, previa verifica dell'insussistenza di cause di incompatibilità, per come di seguito specificate:

- non sussistono, in relazione alla sua persona, condizioni di incompatibilità per l'espletamento dell'incarico;
- non si trova in situazioni di conflitto di interesse;
- non ha mai ricevuto, né attualmente sta espletando, alcun incarico professionale per conto del sig. La Feltra;
- non è coniuge, parente o affine entro il quarto grado di quest'ultimo.

La sottoscritta esaminava l'istanza depositata dal sig. La Feltra e, al fine di verificare

la sufficienza e veridicità di quanto dallo stesso dichiarato ed allegato nell'istanza, procedeva, previa autorizzazione ex art. 15, co. 10, L. n. 3/12 (**All.2**), ad accedere e a svolgere indagini mirate presso l'anagrafe tributaria e i sistemi di informazione creditizie attraverso gli accessi di cui all'art. 15 co. 10 L. 3/2012 e le comunicazioni di cui all'art. 8 co. 5-*quiquies* L. 3/2012.

In particolare, richiedeva l'accesso ai dati relativi al sig. La Feltra presso Agenzia delle Entrate e Agenzia Entrate Riscossione; Banca d'Italia (con riferimento alla Centrale Rischi ed alla Centrale Allarme Interbancaria); Camera di Commercio; CONSAP; Crif; CTC; I.N.P.S., Experian, PRA; Ufficio tributi Comune di Pentone e Ufficio Tributi Regione Calabria (Cfr. **All.3**).

I suddetti enti davano riscontro alle richieste comunicando quanto segue:

1) **Agenzia Entrate**, con riferimento alla comunicazione ex art. art. 8 co. 5-*quiquies* L. 3/2012 rappresentava l'inesistenza di debiti fiscali a carico del La Feltra (**All.4**) mentre, con riguardo all'accesso all'Anagrafe Tributaria ed all'Archivio dei Rapporti Finanziari rimetteva la richiesta all'UNEP di Catanzaro in virtù della Convenzione siglata in data 22.06.2023 (**all.4.1**).

Con successivo report (**All.5**) l'Ufficio Unep comunicava:

- l'esistenza di un rapporto di Conto Corrente con la BPER Banca S.p.a.

- la presentazione di **Certificazione Unica relativa all'anno di imposta 2021** da cui emergono i seguenti dati: Redditi da lavoro a tempo indeterminato € ===== (Datore di lavoro: Marfil Società a Responsabilità Limitata Forniture Dentali); Redditi da lavoro a tempo determinato € ===== (Datore di lavoro: =====)

2) **Agenzia Entrate Riscossione** comunicava l'esistenza di un credito ammontante ad € ===== quale meglio specificato nel paragrafo 2 della presente relazione a cui, per brevità, si rimanda (**All.6**)

3) **Centrale rischi della Banca d'Italia** segnalava, a far data dal settembre 2016, un credito in sofferenza da parte della FINDOMESTIC BANCA S.p.a., da questa ceduto nel settembre 2018 alla ITACAPITAL S.p.a. (**All.7**) ⁽¹⁾

4) **Centrale di allarme interbancaria** comunicava che il soggetto non era presente negli archivi (**All.9**)

5) **Camera di Commercio** comunicava che il sig. La Feltra non risulta iscritto nel Registro delle Imprese e che non v'è alcun protesto iscritto a suo carico (**All.10**)

6) **CONSAP** comunicava di non poter fornire alcun contributo al procedimento in esame (**All.11**)

7) **Crif, CTC ed Experian** comunicavano che nelle banche dati da queste gestite non risultavano segnalazioni a carico del sig. La Feltra (**All.ti. 12,13,14,**)

8) **I.N.P.S.** comunicava di non vantare crediti nei confronti del La Feltra, e di non essere quest'ultimo titolare di posizione contributiva aziendale (**All.15**)

9) **PRA** trasmetteva visura nominativa **negativa** (**All.16**)

10) **Regione Calabria** Gestione altri tributi rappresentava che *“che il soggetto per il quale è stata effettuata la richiesta non risulta presente negli archivi del Settore Gestione Altri Tributi e, pertanto, non risulta nulla.”* (**All.17**) mentre il Settore Gestione Tassa Auto ed Altri Tributi comunicava che *“A seguito delle verifiche effettuate sull'applicativo delle tasse automobilistiche, riguardo il procedimento in oggetto si sottolinea che nei confronti del Sig La Feltra arturo, non sono stati emessi avvisi di accertamento per il mancato pagamento del tributo bollo auto”* (**All.18**)

11) **Comune di Pentone** comunicava l'assenza di partite creditorie nei confronti del sig. La Feltra Arturo (**All.19**)

12) **ITACAPITAL S.p.a.**, all'esito della richiesta di precisazione del credito, comunicava, a mezzo del mandante Kruk Italia S.r.l. che la partita creditoria, alla data

(1) V'è da precisare che tale credito è stato azionato dalla Itacapital S.p.a e che il Tribunale di Catanzaro-Giudice dell'Esecuzione Mobiliare con ordinanza di assegnazione emessa all'esito della procedura di pignoramento presso terzi n. 3189/2021 ha riconosciuto al creditore procedente la somma complessiva di € 39.684,15 assegnando al creditore procedente 1/5 della retribuzione mensile percepita dal sig. La Feltra nonché 1/5 del TFR fino alla concorrenza della suddetta somma (Cfr. **All.8**)

del 2.12.2024 ammontava ad € 37.239,91 di cui € 35.580,79 a titolo di capitale; € 1.659,12 a titolo di spese legali maturate (**Ail.20**).

All'esito dei suddetti accessi risultava confermato quanto dichiarato e prodotto dal La Feltra in sede di istanza all'O.C.C. che, peraltro, con riferimento alla documentazione reddituale, aveva prodotto le Certificazioni Uniche relative agli anni di imposta 2022 e 2023, non risultanti del Report dell'UNEP.

Procedeva, quindi, ad un incontro con il La Feltra, assistito dall'avv. Valentina Funaro al fine di chiarire alcuni aspetti relativi alle cause del sovraindebitamento (**Ail.21**).

Nel corso di tale incontro emergeva, altresì, che l'unico rapporto di lavoro allo stato esistente è quello con la Marfil S.r.l., che il La Feltra è titolare di un rapporto bancario con BPER Banca.

Nello stesso incontro il La Feltra comunicava che, diversamente da quanto dichiarato in sede di istanza all'Organismo di Composizione della Crisi, la casa di abitazione non era più condotta in locazione, ma era stata acquistata con le somme pervenute alla propria coniuge quale erede dei sig.ri Barone Carmela Rosa e Barone Tommaso Giuseppe (Cfr. denunce di successione – **Ail.22** ed estratto conto – **Ail.23**)

**** * ****

Sulla scorta della documentazione allegata dal sig. La Feltra all'istanza depositata presso l'OCC, delle dichiarazioni rese dallo stesso alla sottoscritta, nonché dell'ulteriore documentazione acquisita, il sottoscritto Gestore verificava, la sussistenza dei presupposti oggettivi e soggettivi di cui agli artt. 2 e 69 D.Lgs. 14/2019. In particolare, accertava che il Sig. La Feltra:

a. risulta versare in stato di sovraindebitamento, ai sensi dell'art. 2, comma 1, lettera c) del citato Decreto, in quanto si trova nell'incapacità di soddisfare regolarmente le proprie obbligazioni;

b. riveste la qualità di “consumatore” e, pertanto, non è assoggettabile alla liquidazione giudiziale ovvero a liquidazione coatta amministrativa o ad altre procedure liquidatorie previste dal Codice civile o da leggi speciali per il caso di crisi o insolvenza;

c. non ricorrono le condizioni ostative di cui all’art. 69 del CCII dal momento che non è stato esdebitato nei precedenti cinque anni, non ha beneficiato dell’esdebitazione per due volte e non ha determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode (Cfr. Dichiarazione sostitutiva-**Al.24**)

Quanto, poi, alla posizione debitoria, all’esito delle indagini compiute, risulta sostanzialmente confermata quella illustrata dal sig. La Feltra nell’istanza introduttiva del procedimento, salvo alcune variazioni emerse nel corso dell’attività svolta dal sottoscritto gestore.

Ci si riferisce, in particolare, al credito della Regione Calabria, indicato nella proposta depositata all’Organismo, ma che non ha trovato conferma nelle comunicazioni da parte del suddetto Ente.

** * **

Tanto premesso, si procede, di seguito, a relazionare sulla posizione debitoria, sulle cause del sovraindebitamento e sugli ulteriori aspetti rilevanti ai fini della procedura, anticipando sin d’ora che, per comodità dell’On.le Tribunale adito, la presente relazione non si limita solo agli aspetti di più stretta competenza dell’OCC, ma contiene anche gli ulteriori elementi previsti, nello specifico, dal Codice della Crisi, ivi compreso il Piano di Ristrutturazione dei debiti proposto dal sig. La Feltra.

Ed allora:

2. ELENCO DEI CREDITORI

Sarà bene precisare che, al fine di determinare l’elenco dei creditori e le rispettive

partite creditorie si è tenuto conto di quanto dichiarato dal La Feltra e della documentazione acquisita in forza delle comunicazioni ex artt. 15 co. 10 e 8 co. 5-
quinqüies L. 3/2012.

Con riguardo a Itacapital S.p.a. si è tenuto conto solo della sorte capitale indicata nella precisazione del credito (€ 35.580,79) e non delle “spese legali maturate” in considerazione del fatto che derivando il suddetto credito da un’ordinanza di assegnazione comprensiva delle spese legali, non possono sussistere ulteriori spese legali maturate. All’importo di € 35.580,79 sono stati detratti gli importi trattenuti sulle buste paga da dicembre 2024 ad aprile 2025 (pari ad € 542,60 - Cfr. **Art. 25**), cosicché il credito residuo vantato da Itacapital S.p.a. è pari ad € 35.038,19.

All’esito delle suddette verifiche è stato possibile elaborare il seguente stato del passivo:

Creditore	Tipologia	Importo debito	Privilegio	Chirografo	Fonte
	cartella di pagamento n. 030R03020140003718490000 del 23.04.2014	€ 182,75		€ 182,75	Comune Catanzaro Contravvenzione Codice della Strada
	cartella di pagamento n. 030R03020140011146968000 del 29.07.2014	€ 534,50	€ 356,15	€ 178,35	Regione Calabria Tassa automobilistica
Agenzia Entrate Riscossione	cartella di pagamento n. 030R03020140014170074000 del 10.10.2014	€ 646,63	€ 430,53	€ 216,10	Regione Calabria Tassa automobilistica
	cartella di pagamento n. 030R03020160004713354000 del 5.05.2017	€ 821,11	€ 601,94	€ 219,17	Regione Calabria Tassa automobilistica
	cartella di pagamento n. 030R03020180002147530000 del 28.01.2019	€ 888,95	€ 666,06	€ 222,89	Regione Calabria Tassa automobilistica
	cartella di pagamento n. 030R03020200007228427000 del 24.06.2023	€ 268,28	€ 206,41	€ 61,87	Regione Calabria Tassa automobilistica

	ITACAPITAL S.p.a.	Finanziamento	€ 35.038,19		€ 35.038,19	Cessione Finanziamento FINDOMESTIC (Ordinanza di assegnazione G.E. Tribunale Catanzaro)	
	SO.G.E.T. S.p.a.	Sollecito di pagamento	€ 292,62		€ 292,62	Violazione codice della strada	

Delle suddette partite debitorie risultano, allo stato, **non dovute** (e per comodità indicate in azzurro) le somme portate dalle cartelle di pagamento:

n. 030R03020140003718490000 del 23.04.2014 € 182,75

n. 030R03020140011146968000 del 29.07.2014 € 534,50

n. 030R03020140014170074000 del 10.10.2014 € 646,63

Per un totale di € 1.363,88

essendo oggetto di stralcio per effetto della manovra fiscale per il 2023

Quindi, L'ESPOSIZIONE DEBITORIA del sig. Arturo La Feltra può essere così riassunta:

a) CREDITO PRIVILEGIATO pari ad € **1.474,41** vantato da **Agenzia Entrate Riscossione**

b) CREDITO CHIROGRAFARIO pari ad € **35.834,74** di cui

► € **503,93** vantato da Agenzia Entrate Riscossione

► € **35.038,19** vantato da Itacapital S.p.a. quale residuo della somma di € 39.684,15 riconosciuta al creditore procedente con ordinanza emessa dal Tribunale di Catanzaro-Giudice dell'Esecuzione Mobiliare nel pignoramento presso terzi n. 3189/2021, che ha assegnato al creditore procedente 1/5 della retribuzione mensile percepita dal sig. La Feltra nonché 1/5 del TFR fino alla concorrenza della suddetta somma

► € 292,62 vantato da SO.G.E.T. S.p.a.

PER UN TOTALE COMPLESSIVO DI € 37.309,15

3. CONSISTENZA PATRIMONIALE DEL RICHIEDENTE

L'accesso al PRA, ha confermato che lo stesso non è titolare di beni mobili registrati, mentre risulta comproprietario, insieme alla moglie, della casa di abitazione (Cfr. Visura catastale – **All.26**) che, come detto, è stata acquistata da quest'ultima con le somme pervenute a titolo di eredità.

4. ATTI DI DISPOSIZIONE PATRIMONIALE COMPIUTI NEGLI ULTIMI CINQUE ANNI

Dal Report dell'Agenzia delle Entrate emerge che, negli ultimi cinque anni, non sono stati compiuti atti di dismissione patrimoniale.

5. COMPOSIZIONE DEL NUCLEO FAMILIARE – ENTRATE DEL DEBITORE E DEL SUO NUCLEO FAMILIARE - SPESE CORRENTI NECESSARIE AL SOSTENTAMENTO SUO E DELLA SUA FAMIGLIA

Il sig. La Feltra risulta coniugato con la sig.ra =====. Dal certificato di stato di famiglia (**All.27**) si evince che il nucleo familiare è composto solo dai coniugi.

Le entrate del debitore e del suo nucleo familiare sono rappresentate dalla retribuzione per lavoro dipendente percepita dal sig. **La Feltra**, pari ad un importo mensile medio di circa **€ 400,00** al netto delle trattenute fiscali e dell'assegnazione di 1/5 a favore della Itacapital in forza dell'ordinanza di assegnazione sopra citata (Cfr. Buste paga – **All.28**), e dalla ===== della **coniuge**, pari ad **€ 300,00** mensili.

Il reddito familiare mensile netto ammonta, pertanto, a circa € 700,00 al quale si aggiungerebbe, all'esito dell'omologazione della proposta, quanto trattenuto a titolo di

1/5 in favore dell'Itacapital sulla retribuzione mensile del sig. La Feltra, pari a circa € 100,00 per un totale complessivo di circa **€ 800,00**.

Le spese mensili fisse necessarie per il mantenimento della propria famiglia ammontano ad **€ 400,00** per come risulta dall'autocertificazione a firma del sig. La Feltra alligata al presente atto (**All.29**). Pertanto, tenendo a disposizione della famiglia un ulteriore importo di € 200,00 per far fronte a bisogni straordinari, **la somma mensile che può essere messa a disposizione della procedura è pari ad € 200,00**.

6. CAUSE DELL'INDEBITAMENTO – DILIGENZA DEL DEBITORE - RAGIONI DELL'INCAPACITÀ DI ADEMPIERE ALLE OBBLIGAZIONI ASSUNTE

Da quanto esposto dal debitore nell'istanza all'OCC e successivamente confermato in sede di audizione personale da parte del sottoscritto gestore, la vicenda debitoria del sig. La Feltra inizia nell'anno 2007 allorquando ebbe ad acquistare un'autovettura Renault Megane di seconda mano tg CN710MY.

La suddetta autovettura veniva acquistata attraverso un finanziamento in data 4.07.2007 con la società Bipitalia Ducato S.p.a. un contratto di finanziamento per l'importo di € 11.180,00 (**All.30**) garantito dal padre, sig. ===== che, di fatto, provvedeva a corrispondere le relative rate mensili.

Il signor La Feltra pagava regolarmente le rate del suo finanziamento sino a dicembre 2009 allorquando, avendo necessità di sostituire l'autovettura, si rivolgeva alla concessionaria Autocalabria Srl con sede in Catanzaro alla Via A. Fares n. 35, che gli proponeva l'acquisto di un'autovettura Opel Corsa al prezzo di euro 14.000,00 pagata nel seguente modo: permuta dell'autovettura Renault Megane per il valore di € 4.000,00 e la rimanente somma da corrispondere a mezzo di altro finanziamento.

Poiché nel dicembre 2009 era ancora in corso il finanziamento con la Bipitalia Ducato,

il concessionario proponeva al La Feltra di stipulare altro finanziamento con Findomestic S.p.a. dell'importo complessivo di € 19.000,00 di cui € 10.000,00 da destinare al saldo dell'autovettura e la rimanente somma all'estinzione del finanziamento della Bipitalia Ducato che si impegnava ad estinguere il titolare della Autocalabria Srl, sig. =====, a cui venivano consegnati i relativi bollettini.

Il La Feltra, quindi, stipulava il nuovo finanziamento, e anche in questa occasione si avvaleva della garanzia prestata dal proprio genitore.

Tuttavia, nell'anno 2011 il signor La Feltra scopriva che la ditta Autocalabria S.r.l. di ===== non aveva estinto il finanziamento con la Bipitalia Ducato e che, quindi, a quel momento, esistevano due finanziamenti aperti a suo nome.

In relazione a quanto scoperto, il signor La Feltra sporgeva denuncia/querela il 26.06.2011 per truffa (**All.31**), ma il relativo procedimento penale sfociava una richiesta di archiviazione (**All.32**).

Sempre nello stesso anno l'autovettura Opel Corsa diveniva inutilizzabile ed il La Feltra, avendo necessità di una nuova autovettura, acquistava una Kia Rio nuova per l'importo di € 11.000,00.

A tal fine, in data 29.11.2011 stipulava altro contratto di finanziamento con la Findomestic dell'importo di € 26.539,50 (**All.33**) di cui € 17.442,55 venivano destinati all'estinzione del precedente finanziamento, € 7.557,45 per l'acquisto dell'autovettura, € 1.239,50 per copertura assicurativa del finanziamento, ed € 300,00 per spese di istruttoria.

Il finanziamento avrebbe dovuto essere restituito in 84 rate mensili, di cui 36 dell'importo di € 265,39 e le rimanenti di € 542,70. Il tutto per un totale dovuto di € 35.887,20.

Dopo qualche anno, a causa del peggioramento delle condizioni di salute del proprio genitore (che, di fatto, si era concretamente fatto carico del pagamento delle rate) il debitore iniziava ad avere difficoltà ad onorare i propri impegni, anche in considerazione del fatto che, a partire dal dicembre 2014 l'importo della rata era aumentato ad € 542,70.

La stessa società finanziaria, quindi, proponeva al La Feltra di ristrutturare il proprio debito e, a tal fine, in data 30.06.2015, sottoscriveva un contratto di prestito personale di € 22.793,70 da restituire in 120 rate mensili dell'importo di € 281,30 per un totale di € 33.756,00 (All.34).

Nel novembre del 2015, però, interveniva il decesso del proprio genitore, cosicché, da quel momento, il debitore non era più in grado di rispettare i pagamenti regolari delle rate di finanziamento.

Venivano quindi accumulati ritardi fino a quando, a partire dall'anno 2018, il La Feltra non era più in grado di far fronte alla propria posizione debitoria, ulteriormente aggravata da contravvenzioni e tributi portati in riscossione a mezzo di Equitalia (oggi Agenzia Entrate Riscossione).

Tutto ciò, anche a causa della sopravvenienza di spese mediche resesi necessarie per
===== tanto del debitore quanto della coniuge che, per come si evince dalla

=====

=====

===== (All.35).

* * * *

Dalle suddette circostanze di fatto, rappresentate dal debitore e da questi documentate, può escludersi che il La Feltra sia stato negligente nell'assumere le sue obbligazioni, dal momento i finanziamenti sono stati finalizzati all'acquisto di autovetture di

modesto valore, che con ciascun finanziamento è stato estinto quello precedentemente contratto e che, fino al 2015, ha potuto contare sull'aiuto economico del proprio genitore, facendo fronte agli impegni economici assunti.

La situazione economica è precipitata successivamente al finanziamento stipulato con la Findomestic in data 29.11.2011, anche a causa del peggioramento delle condizioni di salute del proprio genitore e del suo successivo decesso.

Ed infatti, mentre per i primi anni il debitore è riuscito a far fronte al pagamento delle rate (pari ad € 265.39 per i primi 36 mesi) non ne è stato più in grado allorquando le stesse sono aumentate ad € 542,70 che, peraltro, temporalmente, ha coinciso con l'aggravamento dello stato di salute del genitore e, di lì a poco, con suo decesso.

Il La Feltra ha tentato di ristrutturare il proprio debito con la Findomestic al fine di far fronte all'impegno economico (Cfr. Finanziamento del 30.06.2015 -**All.34**), ma gli esigui redditi familiari e le spese mediche necessarie per far fronte ai suoi problemi di salute e a quelli, ancor più gravi, della propria coniuge, lo hanno posto in una situazione di incapacità di onorare le obbligazioni assunte.

7. VALUTAZIONE DEL MERITO CREDITIZIO DA PARTE DEL SOGGETTO FINANZIATORE

Ai fini dell'indagine richiesta al sottoscritto gestore a sensi dell'art. 68 co.3 CCII, occorre prendere in esame dapprima il Finanziamento concesso dalla Findomestic in data 29.11.2011 e poi, il prestito personale n. 2014077136541 concesso dalla medesima società a fine di ristrutturare il debito nascente dal suddetto finanziamento.

E ciò, in considerazione del fatto che i precedenti finanziamenti risultano estinti, e che la partita creditoria ad oggi vantata dalla Itacapital è frutto della cessione del credito nascente dal prestito personale (Cfr. Ricorso per decreto ingiuntivo-**All.36**).

Ebbene, a tal fine, utilizzando i parametri suggeriti dall'art. 68 c. 3, e con l'ausilio di

un foglio di calcolo XLS (**Ail.37**) se ne ricava che la Findomestic S.p.a., con riferimento al finanziamento concesso in data 29.11.2011, non ha tenuto conto del merito creditizio che, invece, sussisteva al momento della concessione del prestito personale.

8.COMPLETEZZA E ATTENDIBILITA' DELLA DOCUMENTAZIONE

Si ritiene che la documentazione depositata dal debitore a corredo della istanza all'OCC, nonché quella consegnata al sottoscritto ed allegata alla presente relazione, è attendibile in considerazione del fatto che ha trovato conferma negli accessi eseguiti nelle diverse banche dati.

Quanto alla completezza, l'unico documento che non è stato prodotto dal debitore è quello relativo al finanziamento contratto con la Findomestic nel dicembre 2009.

L'assenza di tale documento, tuttavia, non può ritenersi pregiudizievole ai fini dell'accoglimento della richiesta, dal momento che tale finanziamento allo stato risulta estinto

9. COSTI DELLA PROCEDURA

Allo stato attuale, i costi della procedura possono essere presumibilmente quantificati nell'importo di € 1.320,87 per compenso OCC, oltre a quelli relativi all'iscrizione a ruolo che saranno corrisposti dal debitore.

A tali costi dovranno essere eventualmente aggiunti quelli relativi alle comunicazioni ed alle pubblicità che si rendessero necessarie nel corso della procedura stessa e che saranno adeguatamente contabilizzati

10. PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI PROPOSTO DAL DEBITORE

Occorre innanzitutto evidenziare che, per come anticipato nel paragrafo 2. i soggetti a vantare, allo stato, una posizione creditoria nei confronti del sig. La Feltra sono

Agenzia Entrate Riscossione, Itacapital S.p.a. e SO.G.E.T. S.p.a.

Tale credito, poi, risulta così specificato:

€ 1.474,41 credito privilegiato vantato da Agenzia Entrate Riscossione

€ 503,93 credito chirografario vantato da Agenzia Entrate Riscossione

€ 35.038,19 credito chirografario vantato da Itacapital S.p.a.

€ 292,62 credito chirografario vantato da SO.G.E.T. S.p.a.

Per un totale complessivo di € 37.309,15

Ai fini del presente accordo dovrà tenersi conto, inoltre, del **compenso** dovuto all'O.C.C. per le verifiche operate e la redazione della presente relazione particolareggiata, per un totale di € 1.315,56 determinato ai sensi del D.M. 202/2014 ed accettato dall'istante (**All.38**).

Pertanto, tenuto conto della natura dei crediti per come sopra evidenziata, il piano di ristrutturazione proposto dal debitore è il seguente:

- **pagamento in prededuzione del compenso e delle spese all'O.C.C.**

- **pagamento per intero del credito privilegiato pari ad € 1.474,41**

- **pagamento del 30% dei crediti chirografari, in essi compreso quello vantato da Itacapital S.p.a. che, sebbene oggetto di assegnazione da parte del Giudice dell'esecuzione, può essere sottoposto a falcidia per come altresì confermato da **Corte costituzionale 10.03.2022 n. 65.****

In particolare, con riferimento ai debiti oggetto del sovraindebitamento, il sig. La Feltra si propone di risolvere la sua esposizione versando:

- ad **Agenzia Entrate Riscossione: € 1.474,41** a titolo di **credito privilegiato** ed **€ 151,18** (30% di € 503,93) a titolo di **credito chirografario**

- a **Itacapital S.p.a.: € 10.511,45** (30% di € 35.038,19) a titolo di **credito chirografario**

- a **SO.G.E.T. S.p.a.: € 87,79** (30% di € 292,62) a titolo **di credito chirografario**

IL TUTTO PER UN TOTALE COMPLESSIVO DI € 12.224,83

I debiti per come sopra quantificati saranno soddisfatti mettendo a disposizione della procedura la somma di € 200,00, pari a quanto residua mensilmente dal reddito familiare, detratto quanto occorre al mantenimento della sua famiglia.

Destinando la suddetta somma mensile alla composizione della crisi, **il sig. La Feltra si propone di risolvere la propria posizione debitoria in cinque anni e otto mesi**, con la soddisfazione, dapprima, del credito in prededuzione e del 100% del credito privilegiato e, a seguire, dei crediti chirografari.

Più nello specifico, i rimborsi avverranno secondo il seguenti prospetti

CREDITORI IN PREDEDUZIONE

CREDITORE	IMPORTO	PERCENTUALE	PAGAMENTO	RATE
OCC	€ 1.315,56	100%	€ 1.315,56	N. 6 da € 200,00
				N. 1 da € 115,56

CREDITORI PRIVILEGIATI

CREDITORE	IMPORTO	PERCENTUALE	PAGAMENTO	RATE
Agenzia Entrate Riscossione	€ 1.474,41	100%	€ 1.474,41	N.1 da € 84,44
				N.6 da € 200,00
				N. 1 da € 189,97

CREDITORI CHIROGRAFARI

CREDITORE	IMPORTO	PERCENTUALE	PAGAMENTO	RATE
				N.1 da 66,67
Agenzia Entrate Riscossione	€ 503,93	30 %	€ 151,18	N. 1 da 84,51
				N. 1 da € 66,67
				N. 1 da € 94,36
Itacapital S.r.l.	€ 35.038,19	30%	€ 10.511,45	N. 51 da 200,00
				N. 1 da 150,42
				N. 1 da € 66,66
SO.G.E.T. S.p.a.	€ 292,62	30%	€ 87,69	N. 1 da 21,13

I pagamenti verranno effettuati a partire dal trentesimo giorno dall'omologa procedendo dapprima al pagamento del credito in prededuzione, e successivamente al pagamento dei crediti privilegiati e, di poi, di quelli chirografari.

Il tutto, secondo il prospetto di cui alla pagina seguente

	A) Compenso OCC (PREDEDUZIONE)	B) Agenzia delle Entrate Riscossione (PRIVILEGIO)	C) Agenzia delle Entrate Riscossione (CHIROGRAFARIO)	D) Itacapital S.r.l. (CHIROGRAFARIO)	E) SO.G.E.T. S.p.a. (CHIROGRAFARIO)	Totale
Debito	€ 1.315,56	€ 1.474,41	€ 503,93	€ 35.038,19	€ 292,62	€ 37.309,15
Percentuale riconosciuta	100%	100%	30%	30%	30%	
	A) Compenso OCC (PREDEDUZIONE)	B) Agenzia delle Entrate Riscossione (PRIVILEGIO)	D) Agenzia delle Entrate Riscossione (CHIROGRAFARIO)	E) Itacapital S.r.l. (CHIROGRAFARIO)	F) SO.G.E.T. S.p.a. (CHIROGRAFARIO)	
Debito rideterminato	€ 1.315,56	€ 1.474,41	€ 151,18	€ 10.511,45	€ 87,79	€ 13.540,39
PAGAMENTI						RATA MENSILE
Rata 1-6	€ 200,00 (x6)					€ 200,00
Rata 7	€ 115,56	€ 84,44				€ 200,00
Rata 8-13		€ 200,00 (x6)				€ 200,00
Rata 14		€ 189,97	.	.	.	€ 189,97
Rata 15			€ 66,67	€ 66,67	€ 66,66	€ 200,00
Rata 16			€ 84,51	€ 94,36	€ 21,13	€ 200,00
Rata 17-67				€ 200,00(x51)		€ 200,00
Rata 68				€ 150,42		€ 150,42
Totale	Totale A) € 1.315,56	Totale B) € 1.474,41	Totale C) € 151,18	Totale D) € 10.511,45	Totale E) € 87,79	
Totale A+B+C+D+E	€ 13.540,39					

11. CONVENIENZA DEL PIANO DI RISTRUTTURAZIONE RISPETTO ALL'ALTERNATIVA LIQUIDATORIA

Lo strumento di composizione della crisi invocato dal debitore e la circostanza che i creditori privilegiati siano soddisfatti per il loro integrale ammontare rende superflua ogni valutazione circa la convenienza del piano rispetto all'alternativa liquidatoria.

Catanzaro, 25 giugno 2025

Il Professionista OCC

Avv. Donella Sacco

(firmato digitalmente)

Si allegano alla presente relazione:

All.1_Provvedimento di Nomina Gestore della crisi

All.2_Autorizzazione di accesso alle banche dati dell'anagrafe tributaria V

All.3_Richieste di accesso nell'anagrafe tributaria, nei sistemi di informazioni creditizie, nelle centrali rischi e nelle altre banche dati pubbliche;

All.4_Riscontro dell'Agenzia Entrate

All.4.1_Riscontro dell'Agenzia delle Entrate

All.5_Report Unep Catanzaro

All.6_Riscontro Agenzia Entrate Riscossione

All.7_Riscontro Centrale Rischi della Banca d'Italia

All.8_Ordinanza di assegnazione

All.9_Riscontro Centrale Allarme Interbancaria della Banca d'Italia

All.10_Riscontro Camera di Commercio

All.11_Riscontro CONSAP

All.12_Riscontro CRIF

All.13_Riscontro CTC

All.14_Riscontro Experian

All.15_Riscontro INPS

All.16_Riscontro PRA

All.17_Riscontro Settore Gestione Altri tributi della Regione Calabria

All.18_Riscontro Gestione Tassa auto e altri tributi della Regione Calabria

